

﴿وَالَّذِي يَأْتِيكَ الْفَدْحَةُ مِنْ نِسَائِكَ﴾
 فَاسْتَشْهِدُوا عَلَيْهِنَّ أَرْبَعَةً مِنْكُمْ فَإِنْ شَهِدُوا
 فَأَمْسِكُوهُنَّ فِي الْبُيُوتِ حَتَّى يَتَوَقَّعَهُنَّ الْمَوْتُ
 أَوْ يَجْعَلَ اللَّهُ لَهُنَّ سَبِيلًا ﴿١٥﴾

و«اللاتي» اسم موصول لجماعة الإناث ، وأنا أرى أن ذلك خاص باكتفاء المرأة بالمرأة . ولماذا يقصد بقوله : « فاستشهدوا عليهن أربعة » ؟ إنه سبحانه يقصد به حماية الأعراض ، فلا يُلغ كل واحد في عرض الآخر ، بل لا بد أن يضع لها الحق احتياطاً قوياً ، لأن الأعراض ستجرح ، ولماذا « أربعة » في الشهادة ؟ لأنها اثنان تستمندان ببعضهما ، ومطلوب أن يشهد على كل واحدة اثنان فيكونوا أربعة ، وإذا حدث هذا ورأينا وعرفنا وتأكدنا ، ماذا نفعل ؟

قال سبحانه : « فأمسكنهن في البيوت » أي احجزوهن واحبسوهن عن الحركة ، ولا تجعلوا لهن وسيلة التقاء إلى أن يترفاهن الموت « أو يجعل الله لهن سبيلاً » وقد جعل الله .

والذين يقولون : إن هذه المسألة خاصة بعملية بين رجل وامرأة ، نقول له : إن كلمة « واللاتي » هذه اسم موصول لجماعة الإناث ، أما إذا كان هذا بين ذكر وذكر . ففي هذه الحالة يقول الحق :

﴿وَالَّذَانِ يَأْتِيَاهُمَا مِنْكَ فَقَاذُومَا فَإِنْ تَابَا وَأَصْلَحَا فَأَعْرِضُوا عَنْهُمَا إِنَّ اللَّهَ كَانَ تَوَّابًا رَحِيمًا ﴿١٦﴾﴾

الآية هنا تختص بلقاء رجل مع رجل ، ولذلك تكون المسألة الأولى تختص المرأة مع المرأة ، ولماذا يكون العقاب في مسألة لقاء المرأة بالمرأة طلباً للمتعة هو الإمساك في البيوت حتى يتوافهن الموت ؟ لأن هذا شر ووباء يجب أن يحاصر ، فهذا الشر معناه الإفساد التام ، لأن المرأة ليست مجبوبة عن المرأة ؛ فلأن تحبس المرأة حتى تموت خير من أن تعود على الفاحشة . ونحن لا نعرف ما الذي سوف يحدث من أضرار ، والعلم مازال قاصراً ، فالذي خلق هو الذي شرع أن يلتقى الرجل بالمرأة في إطار الزواج وما يجب فيه من المهر والشهود ، وسبحانه أعد المرأة للاستقبال ، وأعد الرجل للإرسال ، وهذا أمر طبيعي ، فإذا دخل إرسال عمل استقبال ليس له ، فالتشوش يحدث .

وإن لم يكن اللقاء على الطريقة الشرعية التي قررناها فلا بد أن يحدث أمر خاطيء ومضر ، ونحن عندما نصل سلكتا كهربائيا بسلك آخر من النوع نفسه . . . أى سالب مع سالب أو موجب مع موجب تشب الحرائق ، ونقول : « حدث ماس كهربائي » ، أى أن التوصيلة الكهربائية كانت خاطئة . فإذا كانت التوصيلة الكهربائية الخاطئة في قليل من الأسلاك قد حدث ما حدث منها من الأضرار ، أفلا تكون التوصيلة الخاطئة في العلاقات الجنسية مضرّة في البشر ؟

إننى أقول هذا الكلام لئسجل ، لأن العلم سيكشف - إن متأخراً أو متقدماً - أن الله سرا ، وحين يتخصص رجل بامرأة بمنهج الله « زوجنى » . . . ونقول له زوجتك ! فإن الحق يجعل اللقاء طبيعياً . أما إن حدث اختلاف في الإرسال والاستقبال فلسوف يحدث ماس صاعق ضار ، وهذه هي الحرائق في المجتمع .

أكرر هذا الكلام لئسجل وليقال في الأجيال القادمة : إن الذين من قبلنا قد اهتدوا إلى نفحة من نفحات الله ، ولم يركنوا إلى الكسل ، بل هداهم الإيمان إلى أن يكونوا موصولين بالله ، ففطنوا إلى نفحات الله . والحق هو القائل :

﴿ سَنُرِيهِمْ ءَايَاتِنَا فِي الْآفَاقِ وَفِي أَنْفُسِهِمْ حَتَّىٰ يَتَبَيَّنَ لَهُمْ أَنَّهُ الْحَقُّ ﴾

(من الآية ٥٣ سورة فصلت)

فإذا كنا قد اعتدينا إلى معرفة أن اتصال سلك صحيح بسلك صحيح فالكهرباء تعطى نورا جميلا . أما إذا حدث خطأ في الاتصال ، فالناس يحدث وتنتج منه حرائق ، كذلك في العلاقة البشرية ، لأن المسألة ذكورة وأنوثة .

والحق سبحانه العاقل :

﴿ وَمِنْ كُلِّ شَيْءٍ خَلَقْنَا زَوْجَيْنِ ﴾

(من الآية ٤٩ سورة الذاريات)

فإذا كان النور الجميل يحدث من الاتصال الصحيح بين الموجب والسالب في غير الإنسان ، وتحدث الحرائق إن كان الاتصال خاطئا ، فما بالناس بالإنسان ؟ وفي بعض رحلاتنا في الخارج ، سألنا بعض الناس : لماذا عددتم للرجل نساء ، ولم تعددوا رجالا للمرأة ؟

هم يريدون أن يثيروا حفيظة المرأة وسخطها على دين الله ، حتى تقول المرأة الساذجة - متمردة على دينها - : « ليس في هذا الدين عدالة » ، لذلك سألت من سألتهم : أعددكم أماكن يستريح فيها الشباب المتحلل جنسيا ؟

فكان الجواب : نعم في بعض الولايات هناك مثل هذه الأماكن .

قلت : لماذا احتطتم لصحة الناس ؟

قالوا : بالكشف الطبي الدوري المفاجيء .

قلت : لماذا ؟

قالوا : حتى نعزل المصابة بأي مرض .

قلت : أيجد ذلك مع كل رجل وامرأة متزوجين ؟

قالوا : لا .

قلت : لماذا ؟؟ فسكنوا ولم يجيبوا ، فقلت : لأن الواقع أن الحياة الزوجية للمرأة مع رجل واحد تكون المرأة وعاء للرجل وحده لا ينشأ منها أمراض ، ولكن المرض ينشأ حين يتعدد ماء الرجال في المكان الواحد .

إِذْ قَالَ الْحَقُّ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى يَرِيدُ أَنْ يَسْتَقْبَلَ التَّوْبَةَ بِقَاءِ نَظَافَةٍ لِلذَّكَاءِ قَالَ :

﴿وَالَّتِي يَأْتِيَنَّ الْفَاحِشَةَ مِنْ نِسَائِكُمْ فَلْيَسْأَلُوا عَلَيْهِنَّ أَرْبَعَةً مِّنْكُمْ فَإِنْ شَهِدُوا فَلْيَسَكِّرُوهُنَّ فِي الْبُيُوتِ حَتَّى يَتَوَفَّيَهُنَّ الْمَوْتُ أَوْ يَجْعَلَ اللَّهُ لَهُنَّ سَبِيلًا ١٥﴾

(سورة النساء)

والمقصود بـ «نساءكم» هنا المسلمات ، لأننا لا نشرع لغيرنا ، لأنهم غير مؤمنين بالله . وطلب الشهادة يكون من أربعة من المسلمين ، لأن المسلم يعرف قيمة المرض والعدالة . وإن شهدوا فليحدث حكم الله بالحبس في البيوت .

وقد عرفنا ذلك فيما يسمى في العصر الحديث بالخجور الصحي الذي نضع فيه أصحاب المرض المعدى . وهناك فرق بين من أصيب بـ «مرض معد» ومن أصيب بـ «المعطب والفضيحة» .

فإذا كنا نعزل أصحاب المرض المعدى فكيف لا نعزل اللان أصيب بالمعطب والفضيحة ؟ لذلك يقول الحق : «فامسكوهن في البيوت حتى يتوفاهن الموت أو يجعل الله لهن سبيلا» أي أن تظل كل منهما في العزل إلى أن يأمن لكل منهما ملك الموت . وحدثتنا كتب التشريع أن رسول الله صلى الله عليه وسلم حمل الآية على أنها تختص بزنا بقم بين رجل وامرأة وليس بين امرأتين .

عن عبادة بن الصامت أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال : «خذلوا عني خذلوا عني : البكر بالبكر جلد مائة ونفي سنة ، والثيب بالثيب جلد مائة والرجم» (١) .

ثم جاء التشريع بعد ذلك فصفى قضية الحدود إلى أن البكر بالبكر جلد . . . والثيب بالثيب رجم . وبعض من الناس يقول : إن الرجم لم يرد بالقرآن .

(١) رواه مسلم عن عبادة بن الصامت .

نرد فنقول : ومن قال: إن التشريع جاء فقط بالقرآن ؟ لقد جاء القرآن معجزة ومنهجا للأصول ، وكما قلنا من قبل : إن الحق قال :

﴿ وَمَا أَشْكُرُ الرَّسُولَ فَعْدُوهُ ﴾

(من الآية ٧ سورة الحشر)

وبعد ذلك نتناول المسألة : حين يوجد نص ملزم بحكم ، قد نفهم الحكم من النص وقد لا نفهمه ، فإذا فهمنا فله تطبيق عملي في السيرة النبوية .

فإذا كان الرسول صلى الله عليه وسلم لم يأت بالنص فقط ولكن جاء بالعمل نفسه ، فالأسوة تكون بالفعل في إقامة الحد ، لأن الفعل أقوى من النص ، فالنص قد يوجد ولا يطبق لسبب كالتنسخ للحكم مثلا ، أما الفعل فإنه تطبيق ، وقد رجم الرسول ماعزا والغامدية ورجم اليهودي واليهودية عندما جاءوا يطلبون تعديل حكم الرجم الراود بالتوراة . إذن فالفعل من الرسول أقوى من النص ونخصوصا أن الرسول مشرع أيضا .

وقال واحد مرة : إن الرجم لمن تزوج ، فهذا نفعل برجل متزوج قد زنا بفئة بكر ؟

والحكم هنا : يُرجم الرجل وتجلد الفتاة ، فإن اتفقا في الحالة ، فهما يأخذان حكما واحدا . وإن اختلفا فكل واحد منهما يأخذ الحكم الذي يناسبه .

وحينما تكلم الحق عن الحد في الإماء - المملوكات - قال :

﴿ فَعَلَيْنِ نِصْفَ مَا عَلَى الْمُحْصَنَاتِ مِنَ الْعَذَابِ ﴾

(سورة النساء)

ونفهم من ذلك الجلد فقط ، لأن الرجم لا يمكن أن نقوم بتقسيمه إلى نصفين ، فالأمة تأخذ في الحد نصف الحرة ، لأن الحرة البكر في الزنا تجلد مائة جلدة ، والأمة تجلد خمسين جلدة .

ومادام للأمة نصف حد المحصنة ، فلا يأتي - إذن - حد إلا فيما ينصف ، والرجم لا ينصف ، والدليل أصبح نهائيا من فعل رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو مشرع وليس مستبطا ، وقد رجم رسول الله . ولماذا تأخذ الأمة نصف عقاب الحر ؟ لأن الإمام مهندورات الكرامة ، أما الحرائر فلا . ولذلك فهند امرأة أبي سفيان قالت : أو تزل الحر ؟ قالت ذلك وهي في عنف جاهليتها . أي أن الزنا ليس من شيعة الحرائر ، أما الأمة فمهندورة الكرامة نظرا لأنه مجتمرا عليها وليست عرض أحد .

لذلك فعليها نصف عقاب المحصنات ، وقد تساءل بعضهم عن وضع الأمة المتزوجة التي زنت ، والرجم ليس له نصف .

نقول : الرجم فقد للحياة فلا نصف معه ، إذن فنصف ما عل المحصنات من العذاب ، والعذاب هو الذي يؤلم . ونستشهد على ذلك بآية لتبين الرأي القاطع بأن العذاب شيء ، والقتل وإزهاق الحياة شيء آخر ، ونجد هذه الآية هي قول الحق على لسان سليمان عليه السلام حينما تفقد الطير ولم يجد الهدم :

﴿لَأَعَذِّبَنَّ عَذَابًا شَدِيدًا أَوْ لَأَأَذِجَنَّ﴾

(من الآية ٢١ من سورة النمل)

إذن ، فالعذاب غير الذبح ، وكذلك يكون العذاب غير الرجم . فالذي يحتاج به البعض ممن يريدون إحداث خسجة بأنه لا يوجد رجم ؛ لأن الأمة عليها نصف ما عل المحصنات ، والرجم ليس فيه تصفيف نقول له : إن ما تستشهد به باطل ؛ لأن الله فرق بين العذاب وبين الذبح ، فقال عل لسان سليمان : «لأعذبنه عذابا شديدا أو لأذبحنه» فإذا كان العذاب غير إزهاق الروح بالذبح ، والعذاب أيضا غير إزهاق الروح بالرجم . إذن فلا يصح أن يحاول أحد الإفلات من النص وفهمه على غير حقيقته ولتناقش الأمر بالعقل :

حين يمتدى إنسان على بكر ، فما دائرة الهجوم على العرض في البكر ؟ إنها أضيق من دائرة الهجوم على الثيب ؛ لأن الثيب تكون متزوجة غالبا ، ففصلرى ما في البكر أن الاعتداء يكون على عرضها وعرض الأب والأخ . أما الثيب فالاعتداء يكون على

عرض الزوج أيضا ، وهكذا تكون دائرة الاعتداء أكبر ، إنه اعتداء على عرض الأب والأم . والإخوة والأعمام مثل البكر ، وزاد على ذلك الزوج والأبناء المتسلسلون . فإذا كان الآباء والأمهات طبقة وتنتهى ، فالأبناء طبقة تستديم ، لذلك يستديم العار . واستدامة العار لا يصح أن تكون مساوية لوقعة ليس فيها هذا الانساع ، فإن سويناء بين الاثنين بالجلد فهذا يعنى أن القائم بالحكم لم يلحظ اتساع جرح العرض .

إن جرح العرض في البكر محصور وقد ينتهى لأنه يكون في معاصرين كالأب والأم والإخوة ، لكن ما رأيك أيها القائم بالحكم في الثيب المتزوجة ولها أولاد يتناسلون ؟ إنها رقعة متسعة ، فهل يساوى الله - وهو العادل - بين ثيب وبكر بجلد فقط ؟ إن هذا لا يتأتى أبدا .

إذن فالمسألة يجب أن تؤخذ مما صفاه رسول الله وهو المشرع الثاني الذى امتاز لا بالقهم في النص فقط ، ولكن لأن له حق التشريع فيها لم يرد فيه نص ! فسنأخذ بما عمله وقد رجم رسول الله فعلا ، وانتهى إلى أن هذا الحكم قد أصبح نهائيا ، الثيب بالثيب هو الرجم ، والبكر بالبكر هو الجلد ، وبكر وثيب كل منهما يأخذ حكمه ، ويكون الحكم منطبقا تماما ، وبذلك نضمن طهارة حفظ النوع ، لأن حفظ النوع هو أمر أساسى في الحياة باستبقاء حياة الفرد واستبقاء نوعه ، فاستبقاء حياة الفرد بأن نحافظ عليه ، ونحسن تربيته وننظمه حالالا ، ونحفظ النوع بالمحافظة على طهارة المخالطة .

والحق سبحانه وتعالى يمد خلفه حين يغفلون عن منهج الله بما يلفظهم إلى المنهج من غير المؤمنين بمنهج الله ، ويأتينا بالدليل من غير المؤمنين بمنهج الله ، فهبت لك بأن المنهج سليم . ولقد تعرضنا لذلك من قبل مرارا ونكررها حتى تثبت في أذهان الناس قال الحق :

﴿ هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظَاهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ ۚ

وَلَوْ كَرِهَ الشَّاكِرُونَ ﴿١١٨﴾ ۝

فلا يقولون قائل : إن القرآن أخبر بشيء لم يحدث لأن الإسلام لم يطبق ولم يظهر على الأديان كلها . ونرد عليه : لو فهمت أن الله قال : « ليظهره على الدين كله » وأضاف سبحانه : « ولو كره المشركون » ، « ولو كره الكافرون » كما جاء في موقع آخر من القرآن الكريم ، لقد أوضح الحق أن الإسلام يظهر ويتجلى مع وجود كلره له وهو الكافر والمشرك . ولم يقل سبحانه : إن الإسلام سيمنع وجود أى كافر أو مشرك .

وكيف يكره الكفار والمشركون إظهار الله للإسلام ؟ إنهم لا يدينون بدين الإسلام ، لذلك يحزنهم أن يظهر الإسلام على بقية الأديان . وهل يظهر الإسلام على الأديان بأن يسيطر عليها ويهبط تلك الأديان ؟ لا . إنه هو سبحانه يوضح بالقرآن والسنة كما يوضح لأهل الأديان الأخرى :

بأنكم مستضطرون وتضغط عليكم أحداث الدنيا ومحارب الحياة فلا تجدون غلصا لكم مما أنتم فيه إلا أن تطبقوا حكما من حكم الإسلام الذي تكرهونه .

وحين تضغط الحياة على الخصم أن ينفذ رأى خصمه فهذا دليل على قوة الحق ، وهذا هو الإظهار على الدين كله ولو كره الكافرون والمشركون ، وهذا قد حدث في زماننا ، فقد روعت أمة الحضارة الأولى في العالم وهى الولايات المتحدة الأمريكية منذ عام ١٩٨١ بما ثبت صدق الإسلام في أنه حين ضمن ووضع للمخالفات التى تبغى النوع نظاما ، وهو التعاقد العلنى والزواج المشروع ، فالحق قد ضمن صحة الخلق . لكن الحضارة الأمريكية لم تنبته إلى عظمة قانون الحق سبحانه قرّعت بظهور مرض جديد يسمى « الإيدز » ، « إيدز » مأخوذة من بدايات حروف ثلاث كلمات : حرف « A » ، وحرف « I » ، و « D » .

ومعنى اسم المرض بالترجمة العربية الصحيحة « نقص مناعى مكتسب » ، والوسيلة الأولى للإصابة به هى المخالطة الشاذة ، ونشأت من هذه المخالطات الشاذة فيروسات ، هذه الفيروسات مازال العلماء يدرسون تكوينها ، وهى تفرز سموما وتسبب آلاما لا حصر لها ، وإلى الآن يعيش أهل الحضارة الغربية هول الفزع والهلح من هذا المرض .

ومن العجيب أن هذه الفيروسات تأتي من كل المخالطات الشافة سواء أكانت بين رجل ورجل ، أو بين رجل وامرأة على غير ما شرع الله .

لقد جعل الحق سبحانه وتعالى عناصر الزواج (إيجاباً) و (قبولاً) و (علانية) إنه جعل من الزواج علاقة واضحة محسوبة أمام الناس ، هذا هو النظام الرباني للزوج الذي جعل في التركيب الكيميائي للنفس البشرية (استقبالا) و (إرسالاً) .

والبشر حين يستخدمون الكهرباء .. فالسلك الموجب والسلك السالب - كما قلنا - يعطيان تورا في حالة استخدامها بأسلوب طبيعي ، لكن لو حدث خلل في استخدام هذه الأسلاك فالذي يحدث هو ماس كهربائي تنتج منه حرائق . وكذلك الذكورة والأنوثة حين يجمعها الله بمنطق الإيجاب والقبول العلقى على مبدأ الإسلام ، فإن التكوين الكيميائي الطبيعي للنفس البشرية التي ترسل ، والنفس البشرية التي تستقبل تعطى تورا وهو أمر طبيعي .

وأوضحنا من قبل أن الإنسان حين يجد شاباً ينظر إلى إحدى عمارته ، فهو يتغير ويتفعل ويتمنى القنك به ، لكن إن جاء هذا الشاب بطريق الله المشروع وقال والد الشاب لوالد الفتاة : « أنا أريد خطبة ابنتك لاني » فالموقف يتغير وتتفرج الأساور ويقام الفرح .

إنها كلمة الله التي أثرت في التكوين الكيميائي للنفس وتنعنع كل هذا الإشراف والبشر ، وإعلان مثل هذه الأحداث بالطبول والأنوار والزينات هو دليل واضح على أن هناك حاجة قد عملت وأحدثت في النفس البشرية مفعولها الذي أراحه الله من الاتصال بالطريق النظيف الشريف العفيف .

فكل اتصال من غير هذا الطريق الشريف والعفيف لابد أن ينشأ عنه خلل في التكوين الإنساني يؤدي إلى أويئة نفسية وصحية قد لا يستطيع الإنسان دفعها مثل ما هو كائن الآن .

وعلى هذا فيكون قول الحق سبحانه :

﴿وَالَّذِينَ يَأْتِينَ الْفِتْنَةَ مِنْ نِسَائِكُمْ فَاَشْهَدُوا عَلَيْهِنَ اَرْبَعَةً مِنْكُمْ فَإِنْ شَهِدُوا
فَامْسِكُوهُنَّ فِي الْبُيُوتِ حَتَّى يَتَوَقَّعَهُنَّ الْمَوْتُ أَوْ يَجْعَلَ اللَّهُ لَهُنَّ سَبِيلًا ﴿١٥﴾﴾

(سورة النساء)

وكانت هذه مرحلة أولية إلى أن طبق الرسول إقامة الحد . ويقول الحق :

﴿وَالَّذَانِ يَأْتِيَنِهَا مِنْكُمْ فَأَكَاذُوهُمَا فَإِنْ
كَابَا وَأَصْلَحَا فَأَعْرِضُوا عَنْهُمَا إِنَّ اللَّهَ كَانَ
تَوَّابًا رَحِيمًا ﴿١٦﴾﴾

والحق سبحانه وتعالى تواب ورحيم ، ونعرف أن صفة المبالغة بالنسبة لله لا تعنى
أن هناك صفة لله تكون مرة ضعيفة ومرة قوية ، وكل صفات الله واحدة في الكمال
المطلق . وقلت من قبل : إننى عندما أقول : « فلان أكأل » قد يختلف المعنى عن
قولى : « فلان آكل » ، فيمثل هذا القول أبالغ في وصف إنسان يأكل بكثرة ، فهل
هو يأكل كثيرا في الوجبة الواحدة ، أو أن الوجبة ميزانها محدود لكن هذا الموصوف
يعدد الوجبات ، فبدلا من أن يأكل ثلاث مرات فهو يأكل خمس مرات ، عندئذ يقال
له : « أكأل » ، أى أنه أكثر عدد الوجبات ، وإن كانت كل وجبة في ذاتها لم يزد حجمها .

أو هو يأتى في الوجبة الواحدة فيأكل أضعاف ما يأكله الإنسان العادى في الوجبة
العادية ، فيأكل بدلا من الرغبة أربعة ، فنقول: إنه « أكول » ، إذن فصيغة المبالغة
في الخلق إما أن تنشأ في قوة الحدث الواحد ، وإما أن تنشأ من تكرار الحدث
الواحد .

إن قولك : الله تواب ، معناه أنه عندما يتوب على هذا وذاك وعلى ملايين الملايين من البشر ، فالتوبة تتكرر . وإذا تاب الحق في الكبائر اليسست هذه توبة عظيمة ؟ هو تواب ورحيم لأنه سبحانه وتعالى يتصف بعظمة الحكمة والقادرة على الخلق والإبداع ، وهو الذي خلق النفس البشرية ثم قنن لها قوانين وبعد ذلك جرم من يخالف هذه القوانين ، وبعد أن جرم الخروج عن القوانين وضع عقوبة على الجريمة .

والمتبين في ذاته يقطع العذر ، فساعة أن قنن الحق لا يستطيع واحد أن يقول : « لم أكن أعلم » ، لأن ذلك هو القانون ، وحين يجرم فهذا إيذان منه بأن النفس البشرية قد تضعف ، وتأتى بأشياء مخالفة للمنج ، فمنح لنا ملائكة ، وسبحانه حين يقنن يقطع العذر ، وحين يجرم فهو إيذان بأن ذلك من الممكن أن يحدث . وبعد ذلك يعاقب ، وهناك أفعال مجرمة ، ولكن الشرع الأول لم يجرمها ولم يضع لها قانونا ، لا من تقصير منه ، ولكن التجريم يأتي كفرع .

إن الله سبحانه قد قدر أن النفس البشرية قد تفعل ذلك ، كالسرقة مثلا . إنه سبحانه وضع حدا للسرقة ، وقد تضعف النفس البشرية تسرق ، أو تزنى ، لذلك فالحق موجود ، لكن هناك أشياء لا يأتي لها بالتجريم والعقوبة ، وكأنه سبحانه يريد أن يدلنا من طرف خفي على أنها مسائل ما كان يتصور العقل أن تكون . مثال ذلك اللواط ، لم يذكر له حداً ، لماذا ؟ لأن الفطرة السليمة لا تفعله ، بدليل أن اللواط موجود في البشر وغير موجود في الحيوان .

لكن ليس معنى ألا يجرم الحق عملاً أنه لا يدخل في الحساب ، لا ، إنه داخل في الحساب بصورة أقوى ، لأن التجريم والعقوبة على التجريم تدل على أن الفعل من الممكن أن يحدث ، وحين يترك هذه المسألة بدون تجريم ، فمعنى ذلك أن الفطرة السليمة لا يصح أن تفعلها ، ولذلك لم يضع لها حداً أو تحريماً ، وترك الأمر لرسول الله صلى الله عليه وسلم وهو المكلف بالتشريع أن يضع حداً لهذه المسألة .

إذن فعدم وجود نص على جريمة أو عقوبة على جريمة ليس معناه ألا يوجد حساب عليها ، لا . هناك حساب ، فقد تكون العقوبة أضعف ، وقد أمر الرسول صلى الله

عليه وسلم بإلقاء الفاعل للواط والمقمول به من أهل جبل . إن عقوبتها أن يموتا بالإلقاء من شاطئ جبل . إذن فالمعقوبة أكثر من الرجم . وهكذا نعرف أن عدم التجريم وعدم التقنين بالمعقوبة لأي أمر غير مناسب للعقل وللفطرة السليمة دليل على أن هذا الأمر غير مباح ، ونحن لم نترك تلك الأمور سكوتا عنها ، ولكن هو إجماع من طرف خفي أن ذلك لا يصح أن يحدث ، بدليل أنها لا تحدث في الحيوانات التي هي أدنى من الإنسان .

وبعد ذلك قد جعل الإنسان الفاعل لكل هذا القبح الفاحش بأنها شهوة بيمية . نقول : ياليت شهوتك المخطئة في التعبير عن نفسها بيمية ، لأن البهائم لا يحدث منها مثل ذلك الفعل أبدا ، فلا أتى الحيوانات تقترب من أخرى ، وكذلك لا يوجد ذكر حيوان يقترب من ذكر آخر ، وإذا ما حملت أنثى الحيوان فإنها لا تسمح لأي ذكر من الحيوانات بالاقتراب منها ، إذن فالقبح الفاحش من المخالطة على غير ما شرع الله يمكن أن نسميها شهوة إنسانية ، فالبهائم لا ترتكب مثل تلك الأفعال الشاذة . ومن يقول من الشهوة إنها بيمية فهو يظلم الحيوانات . والحق سبحانه وتعالى على الرغم من هذه الخطايا يوضح لنا : أنه الثواب الرحيم . لماذا ؟

انظر الحكمة في التوبة ولي قبولها ، فلو لم تحدث مصيبة من الإنسان الذي آمن ، لفقد التكليف ضرورته . معنى التكليف أنه عملية يزاحم الإنسان فيها نفسه ويهاجمها لمقاومة تنفيذ المعاصي أو لحملها على مشقة الطاعة .

فمقاومة الإنسان للمعاصي خضوعاً للتكليف الإيماني دليل على أن التكليف أمر صحيح ، اسمه « تكليف » وإلا خلقنا الله كالملائكة وانتهت المسألة . ونحن نعلم أن التوبة ، فذلك يدل على أن الإنسان ضعيف ، قد يضعف في يوم من الأيام أمام معصية من المعاصي ، وليس معنى ذلك أن يطرده الله من عبوديته له سبحانه ، بل هو يقنن العقوبة ، وتقنين العقوبة للمعاصي دليل على أنه سبحانه لم يخرج الذي اختار الإسلام وعصى من حظيرة الإسلام أو التكليف ، ولو فرضنا أن الحق سبحانه لم يقنن التوبة لصارت اللعنة مصير كل من يضعف أمام شهوة ، ولصار المعاصي منمردا لا يأبه ولا يلتفت من بعد ذلك إلى التكليف ، يلغ في أعراض الناس ويرتكب كل الشرور .

إذن نساعة شرع الله التوبة سد على الناس باب « الفاعدين » الذين يفعلون ذنباً ثم يستمرون فيه ، ومع ذلك فسبحانه حين تاب على العاصي رحم من لم يعص إنه القائل : « إن الله كان تواباً رحيماً » . ولو قال الحق إنه تواب فقط لأذنب كل واحد منا لكي يكون الوصف معه وقائم به لا محالة ، ولكنه أيضاً قال : « تواباً رحيماً » أى أنه يرحم بعضاً من خلقه فلا يرتكبون أى معصية من البدابة . فالرحمة ألا تقع في المعصية .

وبعد ذلك يشرع الحق سبحانه وتعالى للتوبة :

﴿ إِنَّمَا التَّوْبَةُ عَلَى اللَّهِ لِلَّذِينَ يَعْمَلُونَ السُّوءَ
بِجَهَالَةٍ ثُمَّ يَتُوبُونَ مِنْ قَرِيبٍ فَأُولَئِكَ يَتُوبُ اللَّهُ
عَلَيْهِمْ وَكَانَ اللَّهُ عَلِيماً حَكِيمًا ١٧ ﴾

ولتلغفت إلى دقة الأداء القرآن ، هو سبحانه يقول : « إنما التوبة على الله » وقد يقول واحد : مادام الحق شرع التوبة ، فلا فعل ما أريد من المعاصي وبعد ذلك أتوب . نقول له : إنك لم تلغفت إلى الحكمة في إيهام ساعة الموت ، فما الذي أوحى لك أنك ستحيى إلى أن تتوب ؟ فقد يأخذك الموت فجأة وأنت على المعصية ، وعليك أن تلغفت إلى دقة النص القرآن :

﴿ إِنَّمَا التَّوْبَةُ عَلَى اللَّهِ لِلَّذِينَ يَعْمَلُونَ السُّوءَ بِجَهَالَةٍ ثُمَّ يَتُوبُونَ مِنْ قَرِيبٍ فَأُولَئِكَ
يَتُوبُ اللَّهُ عَلَيْهِمْ وَكَانَ اللَّهُ عَلِيماً حَكِيمًا ١٧ ﴾

(سورة النساء)

وفعل السوء بجهالة ، أى بعدم استحضار العقوبة المناسبة للذنب ، فلو استحضر الإنسان العقوبة لما فعل المعصية . بل هو يتجاهل العقوبة ؛ لذلك قال رسول الله صلى الله عليه وسلم :

(لا يزني الزاني حين يزني وهو مؤمن ولا يسرق السارق حين يسرق وهو مؤمن ولا يشرب الخمر حين يشربها وهو مؤمن)^(١) .

فلو كان إيمانه صحيحاً وتذكر تماماً أن الإيمان يفرض عليه عدم الزنا ، وأن عقوبة الزنا هي الجلد أو الرجم ، لما قام بذلك الفعل .

والحق قد قال : « إنما التوبة على الله للذين يعملون السوء بجهالة ثم يتوبون من قريب » فهناك من يفعل المعصية ويخطط لها ويفرح بها ويؤمن بما ارتكب ويفخر بزمن المعصية ، وهناك من تقع عليه المعصية ويعجز أن تنتهي يظل نادماً ويضرب نفسه ويعذبها ويتسائل ماذا فعلت ذلك ؟ .

وأضرب مثلاً للتمييز بين الاثنين ، نجد اثنين يستعد كل منهما للسفر إلى باريس ، واحد منهما يسأل قبل سفره عن خبرة من عاشروا في عاصمة فرنسا ، ويحاول أن يحصل على عناوين أماكن اللهو والحلاوة ، وما إن يذهب إلى باريس حتى ينغمس في اللهو ، وعندما يعود يظل يفاخر بما فعل من المعاصي .

وأما الآخر فقد سافر إلى باريس للدراسة ، وبينما هو هناك ارتكب معصية تحت إغراء وتزيين ، إذن هو إنسان وقعت عليه المعصية ودون تخطيط ، وبعد أن هدأت شدة الشهوة غرق في الندم ، وبعد أن عاد استمر من زمن المعصية . هكذا نرى الفارق بين المخطط للمعصية وبين من وقعت عليه المعصية .

والله سبحانه حين قدر أمر التوبة على خلقه رحم الخلق جميعاً بتقنين هذه التوبة ، وإلا لغرق العالم في شرور لا نهاية لها ، بل نهاية من أول واحد انحرف مرة واحدة فيأخذ الانحراف حملاً له ، والمهم في التائب أن يكون قد عمل السوء بجهالة ، ثم تاب من قريب . والرسول صلى الله عليه وسلم حين حدد معنى « من قريب » قال :

(١) رواه أحمد والبخاري عن أبي هريرة ، وفي رواية عن مسلم وأحمد : (ولا ينزل أحدكم حين ينزل وهو مؤمن فليأثم)^(٢) .
(٢) رواه عبد الرزاق : (ولا يتوب الله) وهو مؤمن .

(إن الله تعالى يقبل توبة العبد ما لم يفرغ) (١).

والحوار الذي دار بين الحق وبين إبليس :

﴿ قَالَ رَبِّ بِمَا أَفْرَيْتَنِي لِأَزِينَ لَكَ فِي الْأَرْضِ وَلَا أَمْلِكُ إِلَّا بِمَا تُعَظِّمُ الْأَعْيَادَ ﴾ (٢)

(سورة الحجر)

إن إبليس قال ذلك وظن أنه سيهلك البشر جميعاً ويوقعهم في المعصية إلا عباد الله الذين اصطفاهم وأخلصهم له ، لكن الله - سبحانه - نجى ظنه وشرع قبول توبة العبد ما لم يفرغ ، لم يصل إلى مرحلة خروج الروح من الجسد . فإذا ما قدم العبد التوبة لحظة الغرغرة فإذا يستفيد المجتمع ؟ لن يستفيد المجتمع شيئاً من مثل هذه التوبة ؛ لأنه تاب وقت ألا شر له ؛ لذلك فعلى العبد أن يتوب قبل ذلك حتى يرحم المجتمع من شرور المعاصي . « إنما التوبة على الله للذين يعملون السوء بجهالة ، هل يتوب أولاً ، ثم يتوب الله عليه ؟ »

أنه سبحانه يقول :

﴿ ثُمَّ تَابَ عَلَيْهِمْ لِيَتُوبُوا إِنَّ اللَّهَ هُوَ التَّوَّابُ الرَّحِيمُ ﴾

(من الآية ١١٨ سورة التوبة)

هنا وقف العلماء وحق لهم أن يتساءلوا : هل يتوب العبد أولاً وبعد ذلك يقبل الله التوبة ؟ أم أن الله يتوب على العبد أولاً ثم يتوب العبد ؟ صريح الآية هو : « ثم تاب عليهم ليتوبوا » ونقول : وهل يتوب واحد ارتجلاً منه ، أو أن الله شرع التوبة للمعاصي ؟ لقد شرع الله التوبة فتاب العبد ، فقبل الله التوبة .

نحن إذن أمام ثلاثة أمور : هي أن الله شرع التوبة للمعاصي ولم يرتجل أحد توبته ويفرضها على الله ، أي أن أحداً لم يشكر التوبة ، ولكن الذي خلقنا جميعاً قدّر أن الواحد قد يضعف أمام بعض الشهوات فوضع تشريع التوبة . وهو المقصود بقوله « ثم تاب عليهم » أي شرع لهم التوبة وبعد ذلك يتوب العبد إلى الله « ليتوبوا »

(١) دواء أحد وقرئ في وابن ماجه والبيهقي في شعب الإيمان ، وابن حبان في صحيحه ، وإلحاق في المستدرک .

وبعد ذلك يكون القبول من الله وهو القائل :

﴿ غَافِرِ الذَّنْبِ وَقَابِلِ التَّوْبِ ﴾

(من الآية ٣ سورة غافر)

تأمل كلمة « إنما التوبة على الله » مجدها في منتهى العطاء ، فإذا كان الواحد فقيراً ومدينياً وأحال دلائله إلى غنى من العباد فإن الدائن يفرح ، لأن الغنى يقوم بهداد الدين وأدائه إلى الدائن ، فما بالناس بالتوبة التي أحلها الله على ذاته بكل كماله وجماله ، إنه قد أحال التوبة على نفسه لا على خلقه ، وهو سبحانه أوجب التوبة على نفسه ولا يملك واحد أن يرجع فيها ، ثم قال : « ثم يتوبون من قريب » أي أن العبد يرجو التوبة من الله ، وحين قال : « فأولئك يتوب الله عليهم » أي أن سبحانه قابل للتوب وغافر للذنوب وحين يقول سبحانه : « وكان الله علياً حكيماً » فنحن نعلم أن كل تقنين لأي شيء يتطلب علماً راسماً بما يمكن أن يكون وينشأ . والذين يتخبطون في تقنينات البشر ، لماذا يفتنون اليوم لم يعدلون عن التقنين غداً ؟ لأنهم ساعة فنوا غاب عنهم شيء من الممكن أن يحدث ، فلما حدث ما لم يكن في بالهم استلوكوا على تقنينهم .

إذن فالاضطراب ينشأ من عدم علم المقنن بكل أحوال من يقنن لهم ماضياً وحاضراً ومستقبلاً ، والمقنن من البشر قد لا يستوعب الأحداث الماضية ، وذلك لأنه لا يستوعبها إلا في بيته أو في البيئة التي وصله خبرها ، فحق في الماضي لا يقدر ، ولا في المستقبل يقدر ، وكذلك في الحاضر أيضاً ، فالحاضر عند بيئة ما يختلف عن الحاضر في بيئة أخرى . ونحن نعرف أن حواجز الغيب ثلاثة : أي أن ما يجعل الشيء غيباً عن الإنسان هو ثلاثة أمور :

الأمر الأول : هو الزمن الماضي وما حدث فيه من أشياء لم يرها المعاصرون ولم يعرفوها ، لذلك فلماضي قد حُجز عن البشر بحجاب وقوع الأحداث في ذلك الماضي ، ولذلك هلفنا الله سبحانه وتعالى في تصديق رسوله صلى الله عليه وسلم فيقول سبحانه :

﴿ وَمَا كُنْتَ بِحَاجِبِ الْغُرُبَى إِذْ فَضَّيْنَا إِلَكَ مَوْسَى الْأَمْرَ ﴾

(من الآية ١٤ سورة القصص)

ورسول الله لم يكن مع موسى ساعة أن قضى الله لموسى الأمر ، ومع ذلك كان رسول الله صلى الله عليه وسلم آمياً لا يمكنه أن يقرأ التاريخ أو يتعلمه . ويقول أيضاً سبحانه :

﴿ وَمَا كُنْتَ لَتَيْهِمْ إِذْ يُلْقُونَ أَقْلَامَهُمْ أَيُّهُمْ يَكْفُلُ مَرْيَمَ وَمَا كُنْتَ لَدَيْهِمْ إِذْ يَخْتَصِمُونَ ﴾

(من الآية ٤٤ آل عمران)

أى أن رسول الله صلى الله عليه وسلم لم يشهد تلك الأزمان التي يأتيه خبرها عن الله ، والرسول أمى بشهادة الجميع ولم يجلس إلى معلم . إذن فالذى اخترق حجاب الزمن وأخبر الرسول بتلك الأحداث هو الله .

والأمر الثانى : هو حجاب الحاضر ، حيث يكون الحجاب غير قادم من الزمن لأن الزمن واحد ، ولكن الحجاب قادم من اختلاف المكان ، فأننا أعرف ما يحدث فى مكان ، ولكن لا أعرف ما الذى يحدث فى غير المكان الذى أوجد به ، ولا يقتصر الحجاب فى الحاضر على المكان فقط ولكن فى الذات الإنسانية بأن يضمّر الشخص الشيء فى نفسه . فالحق يقول :

﴿ وَيَقُولُونَ فِي أَنْفُسِهِمْ لَوْلَا يُعَذِّبُنَا اللَّهُ بِمَا نَقُولُ ﴾

(من الآية ٨ سورة المجادلة)

هنا يخبر الله سبحانه الرسول عن شيء حاضر ومكتوم فى نفوس أعدائه . وبالله لو لم يكونوا قد قالوه فى أنفسهم ، لما صدقوا قول الرسول الذى جاءه إخباراً عن الله . وقد خرق الله أمام رسوله حجاب الذات وحجاب المكان .

والأمر الثالث : هو حجاب المستقبل ، فيقول القرآن :

﴿ سَيَهْزِمُ الْجَمْعُ وَيُؤَلِّقُ الذُّبُرُ ﴾ (٥٥)

(سورة القمر)

ونلاحظ أن كلمة « سيهزم » فيها حرف « السين » التى تنبئ عن المستقبل ، وقد نزلت هذه الآية فى مكة وقت أن كان المسلمون قلة وهم مضطهدون ولا يستطيعون

الدفاع عن أنفسهم . وعندما يسمعونها عمر بن الخطاب - رضى الله عنه - يفعل ويقول لرسول الله : أى جمع هذا ؟

وجاء الجمع في بدر وول الدبر . حدث ذلك الإخبار في مكة ، ووقعت الأحداث بعد الهجرة . وكانت الهجرة في الترتيب الزمني مستجيلاً بالنسبة لوجود المسلمين في مكة .

أكلان من الممكن أن يقول سبحانه : « سيُهزم الجمع ويولون الدبر » لولا أن ذلك سيحدث بالفعل ؟

لو حدث غير ذلك لكذب المؤمنون به .

إن الرسول صلى الله عليه وسلم قال ذلك إبلاغاً عن الله وهو واثق ، ويطلقها الله على لسان رسوله حجة فيمسخها الخصم ، ثم يثبت صدقها لأن الذي قالها هو من يخلق الأحداث ويعلمها .

ويأتى في الوليد بن المغيرة وهو ضخم وفحل وله مهابة وصيت وسيد من سادة قريش ، فيقول الحق :

﴿ مَنَسْمَرٌ عَلَىٰ أَخْرَطُرٍ ۚ ﴾ (١١)

(سورة القلم)

أى سنقر به بالسيف ضربة تجعل على أنفه علامة في أهل منطقة فيه . ويأتى يوم بدر ، فيجدون الضربة على أنف الوليد . لقد قالها الحق على لسان رسوله في زمن ماضٍ ويأتى بها الزمن المستقبل ، وعندما تحدث هذه المسألة فالذين آمنوا بمحمد وبالقُرآن الذى نزل على محمد يتأكدون من صدق رسول الله في كل شيء . ويأخذون الجزئية البسيطة ويرفونها فيصدقون ما ينبرهم به من أمر الدنيا والآخرة . ويقولون :

- إذا أخبرنا رسول الله بغير يحدث في الآخرة فهو الصادق الأمين ، ويأخذون من أحداث الدنيا الواقعة ما يكون دليلاً على صدق الأحداث في الآخرة .

ويُذِلُّ الحقُّ الآيةَ : « وكان الله عليماً حكيماً » أي عليماً بالتقنيات فشرع التوبة لعلمه - جل شأنه - بأنه لو لم يشرع التوبة ، لكان المذنب لمرة واحدة سبياً في شقاء العالم ؛ لأنه - حيث - يكون باتساً من رحمة الله .

إذن فرحة منه - سبحانه - بالعالم شرع الله التوبة . وهو حكيم فلماذا أن يتبادر إلى ذهنك أن الحق قد حمى المجرم فحسب حين شرع له التوبة ، إنه سبحانه قد حمى غير المجرم أيضاً . وساعة نسمع الزمن في حق الحق سبحانه وتعالى كقوله : « كان » فلا نقول ذلك قياساً على زماننا نحن ، أو على قدراتنا نحن ، فكل ما هو متعلق بالحق علينا أن نأخذ في نطاق « ليس كمثله شيء » .

فقد يقول كافر : « إن علم الله كان » ويحاول أن يفهمها على أنه علم قد حدث ولا يمكن تكراره الآن ، لا ، فعلم الله كان ولا يزال ، لأن الله لا يتغير ، وما دام الله لا يتغير ، فالثابت له من قبل أزلاً يثبت له أبداً . والحكمة هي وضع الشيء في موضعه . وما دام قد قدر سبحانه وضع الشيء ، فالشيء إنما جاء عن علم ، وحين يطابق الشيء موضعه فهذه هي مطلق الحكمة .

والحق يقول :

﴿ إِنَّمَا التَّوْبَةُ عَلَى اللَّهِ لِلَّذِينَ يَعْمَلُونَ السُّوءَ بِجَهَالَةٍ ثُمَّ يَتُوبُونَ مِنْ قَرِيبٍ فَأُولَٰئِكَ يَتُوبُ اللَّهُ عَلَيْهِمْ وَكَانَ اللَّهُ عَلِيمًا حَكِيمًا ٧٧ ﴾

(سورة النساء)

لقد شرع الله سبحانه التوبة ليشرب عباده ، فلذا تابوا قبل توبتهم ، وهذا مبني على العلم الشامل والحكمة الدقيقة الراسخة . وانظروا إلى دقة العبارة في قوله : « إنما التوبة على الله » ، فساعة يوجد فعل إيجابي يقال : عمل من ، لكن عندما لا يأتي بفعل إيجابي لا يقال : عمل من ، بل يقال : ليس بالنفس . إن الحق عندما قرر التوبة عليه - سبحانه - وأوجبها على نفسه ، للذين يعملون السوء بجهالة ويتوبون خوفاً ، إنه يدلنا أيضاً على مقابل هؤلاء ، فيقول :

وَلَيْسَ التَّوْبَةُ لِلَّذِينَ يَعْمَلُونَ
السَّيِّئَاتِ حَتَّىٰ إِذَا حَضَرَ أَحَدَهُمُ الْمَوْتُ
قَالَ إِنِّي تُبْتُ الْفَنِّ وَلَا الَّذِينَ يَمُوتُونَ وَهُمْ
كُفَّارٌ أُولَٰئِكَ أَعْتَدْنَا لَهُمْ عَذَابًا
أَلِيمًا ﴿١٨﴾

هنا يوضح الحق أن توبة هؤلاء الذين يعملون السيئات لم توجد من قريب . وهم يختلفون عن الذين كتب الله قبول توبتهم ، هؤلاء الذين يعيشون وتستحضر نفوسهم قيم المنهج ، إلا أن النفوس تضعف مرة . أما الذين لا يقبل منهم التوبة فهم أصحاب النفوس التي شردت عن المنهج في جهات متعلقة . وهم لم يرتكبوا « سوءاً » واحداً بل ارتكبوا السيئات . فالذي ارتكب سوءاً واحداً فذلك يعني أنه ضعيف في ناحية واحدة ويبالغ ويمتهد في الزوايا والجوانب الأخرى من الطاعات التي لا ضعف له فيها ليحاول ستر ضعفه .

إنك ترى أمثال هذا الإنسان في هؤلاء الذين يبالغون في إقامة مشروعات الخير ، فهذه المشروعات تأتي من أناس أسرقوا على أنفسهم في ناحية لم يقدروا على أنفسهم فيها فيأتوا في نواحٍ غير كثيرة ، ويزيدوا في فعل الخير رجاء أن يمحو الله سيئاتهم التي تركوها وأقلعوا وقابوا عنها .

ومن ذلك نعلم أن أحداً لا يستطيع أن يكرر مع الله ، فالذي أخذ راحته في ناحية ، يوضح له الله : أنا سأقبتك من نواحٍ أخرى لصالح منهجي ، وسلط الله عليه الوهم ، ويتخيل ماذا ستفعل السيئة به ، فيندفع إلى صنع الخير . وكان الحق يثبت للمسيء : أنت استمتعت بناحية واحدة ، ومنهجي ودينى استناداً منك كثيراً ، فأنت تفي المساجد والمدارس وتتصدق على الفقراء ، كل هذا لأن عندك سيئة واحدة .